

6. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se řídí § 51 až § 53 zákona č. 561/2004 Sb.

6.1 Hodnocení žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání a chování by mělo být jednoznačné, srozumitelné, všestranné a srovnatelné s kritérii, která jsou předem stanovena, pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné. To musí vycházet z míry dosažení očekávaných výstupů tak, jak jsou formulovány ve školním vzdělávacím programu.

Cílem a základem každého hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu a hodnocení by mělo vést k pozitivnímu vyjádření a mělo by být pro žáky motivující.

6.1.2 Zásady hodnocení

- uvědomujeme si, že při hodnocení se nehodnotí osoba žáka a jeho chování, ale konkrétní ověřovaný problém
- uplatňujeme přiměřenou náročnost, pedagogický takt a lidský přístup
- přihlížíme k individualitě každého žáka, nesrovnáváme ho s ostatními spolužáky
- u průběžného hodnocení používáme různé formy - od klasifikace, přes bodové hodnocení, slovní hodnocení, až po sebehodnocení žáků
- seznamujeme žáky s kritérii hodnocení
- výsledek každého hodnocení žákovi oznamujeme a poukazujeme na klady i nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů, výsledků
- o hodnocení žáka vedeme evidenci, zákonného zástupce žáka informujeme prostřednictvím zápisu hodnocení do žákovské knížky nebo deníčku
- písemné práce většího rozsahu žákům předem oznamujeme a dbáme na to, aby v daném dni proběhla jen jedna taková práce
- při hodnocení žáka bereme v úvahu i sebehodnocení žáka
- hodnocení provádíme průběžně v celém časovém období, výslednou známku stanovujeme na základě dostatečného množství různých podkladů
- v případě zhoršení prospěchu ihned písemně informujeme zákonné zástupce a konzultujeme s nimi daný problém

- respektujeme právo žáka si své případné neúspěšné hodnocení po dohodě s vyučujícím opravit
- pro celkové hodnocení žáků používáme sumativní hodnocení, na žádost zákonných zástupců žáka a doporučení PPP nebo školního poradenského pracoviště (ŠPP) se souhlasem ředitelky školy u některých žáků používáme slovní hodnocení nebo kombinací obou způsobů
- do celkového hodnocení zahrnujeme kvalitu práce, aktivitu, pílí, snahu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období

6. 1. 3 Pravidla pro hodnocení žáků

Získávání podkladů pro hodnocení

- písemné práce, slohové práce, testy, diktáty, cvičení,...
- ústní zkoušení a mluvený projev
- zpracování referátů a prací k danému tématu
- samostatné aktivity modelové a problémové úkoly
- výroba pomůcek, modelů, laboratorní práce
- projektové a skupinové práce a projektové dny

Kritéria hodnocení

- zvládnutí výstupů jednotlivých vyučovacích předmětů v rámci individuálních možností dítěte
- schopnost řešit problémové situace
- úroveň komunikačních dovedností
- schopnost vykonávat činnosti smysluplně a řešit předpokládané problémy tvůrčím způsobem
- změny v chování, postojích a dovednostech
- míra zodpovědnosti a tolerance, kterou žák pociťuje

Hodnocení žáka v předmětech s převahou teoretického zaměření

(obsahuje všechny druhy činnosti):

stupeň 1 – výborný

- ovládá požadované poznatky uceleně a chápe vztah mezi nimi
- vyhledává a třídí informace z různých zdrojů
- samostatně a tvořivě řeší teoretické i praktické problémy, využívá k tomu vlastního úsudku a zkušeností
- plánuje a organizuje vlastní činnosti, účinně spolupracuje ve skupině, je schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních
- své myšlenky a názory výstižně formuluje v ústním i písemném projevu, jeho grafický záznam je přesný a srozumitelný
- zapojuje se do diskuse, obhájí svůj názor, vhodně argumentuje a respektuje názory jiných

stupeň 2 – chvalitebný

- ovládá požadované poznatky s menšími nepřesnostmi, chápe vztah mezi nimi
- vyhledává a třídí informace z různých zdrojů
- s pomocí učitele dokáže samostatně a tvořivě řešit teoretické i praktické problémy, využívá vlastního úsudku a zkušeností
- plánuje a organizuje vlastní činnosti, spolupracuje ve skupině, je schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních
- své myšlenky a názory většinou formuluje výstižně v ústním i písemném projevu, jeho grafický záznam je zpravidla přesný a srozumitelný
- zapojuje se do diskuse, obhájí svůj názor, vhodně argumentuje a respektuje názory jiných

stupeň 3 – dobrý

- má mezery v osvojovaných poznacích, vztahy mezi nimi mu nejsou zcela jasné
- vyhledává informace různých zdrojů s pomocí
- při řešení teoretických a praktických problémů se dopouští chyb, dokáže je s pomocí učitele odstranit

- vlastní činnosti si plánuje podle návodu učitele, získané poznatky ale nedokáže samostatně porovnat a vyhodnotit
- své myšlenky a názory nedokáže formulovat uceleně a výstižně, jeho grafický záznam je nepřesný
- zapojuje se do diskuse zřídka, jeho argumentace nejsou přesné, přejímá názory jiných členů skupiny

stupeň 4 – dostatečný

- má závažné mezery v osvojovaných poznatcích, vztahy mezi nimi mu nejsou jasné
- obtížně vyhledává informace různých zdrojů
- při řešení teoretických a praktických problémů se dopouští podstatných chyb, ani s pomocí učitele je všechny nedokáže odstranit
- své činnosti si nedokáže naplánovat, obtížně porovnává a vyhodnocuje výsledky své práce
- své myšlenky a názory obtížně formuluje, jeho grafický záznam je nepřesný a neúplný
- nezapojuje se do diskuse, nedokáže vhodně argumentovat, přejímá názory jiných členů skupiny

stupeň 5 – nedostatečný

- má velmi vážné nedostatky v požadovaných poznatcích a nechápe vztahy mezi nimi
- neumí vyhledat informace a pracovat s nimi
- nedokáže řešit teoretické a praktické problémy ani s pomocí učitele
- své činnosti si nedokáže naplánovat ani vyhodnotit
- nedokáže formulovat své myšlenky a názory, grafický záznam je neúplný a nesrozumitelný

Hodnocení žáka v předmětech s převahou výchovného působení

stupeň 1 – výborný

- je v činnostech velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost
- pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
- jeho projev je estetický, působivý, originální, procítěný, přesný
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky tvořivě aplikuje v praxi

stupeň 2 – chvalitebný

- je v činnostech aktivní, převážně samostatný
- pracuje tvořivě, úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady
- projev je estetický, působivý, originální a má jen drobné nedostatky
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně, má zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost

stupeň 3 – dobrý

- v činnostech je méně aktivní, samostatný, pohotový, občas i pasivní
- jeho tvořivé schopnosti jsou průměrné, nedokáže je zcela využít
- jeho projev je málo působivý a dopouští se v něm chyb
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele; nemá aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

stupeň 4 – dostatečný

- je v činnostech málo tvořivý, často pasivní
- rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
- úkoly řeší s častými chybami
- dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele; projevuje velmi malý zájem a snahu

stupeň 5 – nedostatečný

- je v činnostech skoro vždy pasivní
- rozvoj schopností je neuspokojivý
- jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
- minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat; neprojevuje zájem o práci, práci druhým znemožňuje
- při slovním hodnocení se postupuje obdobně podle zásad a kritérií pro klasifikaci, neboť musí být zachována vazba mezi klasifikací (číselným vyjádřením) a slovním hodnocením

Hodnocení žáka v předmětech s převahou praktické činnosti

stupeň 1 – výborný

- soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí, bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb
- výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků
- dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí, hospodárně využívá suroviny, materiál, energii
- vzorně obsluhuje přístroje a nářadí, nástroje a měřidla
- aktivně překonává vyskytující se překážky.

stupeň 2 – chvalitebný

- je v činnostech aktivní, převážně samostatný
- projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- výsledky jeho práce mají drobné nedostatky
- účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku
- uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci
- obsluhuje přístroje a nářadí, nástroje a měřidla s drobnými nedostatky
- překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele

stupeň 3 – dobrý

- v činnostech je méně aktivní, samostatný, pohotový, občas i pasivní
- projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy
- výsledky práce mají nedostatky
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci

- k obsluze přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel musí být podněcován
- překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele

stupeň 4 – dostatečný

- je v činnostech málo tvořivý, často pasivní
- pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem úkoly řeší s častými chybami
- v praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb
- ve výsledcích práce má závažné nedostatky
- porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie
- v obsluze přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků
- méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví
- překážky v práci překonává jen s pomocí učitele

stupeň 5 – nedostatečný

- neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat
- výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele
- práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti
- v obsluze přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští velmi závažných nedostatků
- neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí

Při průběžném hodnocení může učitel hodnotit v předmětech s převahou teoretického zaměření, v předmětech s převahou výchovného působení a v předmětech s převahou praktického zaměření i mezistupněm.

Hodnocení chování

- hodnocení chování žáka se odvíjí od dodržování pravidel Školního řádu a dalších vnitřních norem školy
- hodnotí se chování ve škole, při školních akcích, reprezentaci školy a provádí je třídní učitel po dohodě s ostatními vyučujícími, případně pedagogická rada
- využívá se tří stupňů hodnocení: 1 – velmi dobré
2 – uspokojivé
3 – neuspokojivé

stupeň 1 – velmi dobré

- žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení Školního řádu
- má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování
- méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit

stupeň 2 – uspokojivé

- chování žáka je v podstatě v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními Školního řádu
- dopustí se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků
- zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy

stupeň 3 – neuspokojivé

- dopustí se závažných přestupků proti pravidlům chování nebo Školního řádu
- zpravidla se přes druhý stupeň z chování dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy
- záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy
- ohrožuje svou bezpečnost a zdraví, nebo jiných osob

Výchovná opatření

Pochvaly a ocenění

- uděluje třídní učitel, ředitel školy po projednání na pedagogické radě za projev humánnosti, občanské a školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci, vzornou reprezentaci školy
- ústní nebo písemnou pochvalu uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy třídní učitel nebo ředitel školy, písemná pochvala se zpravidla uděluje formou zápisu do žákovské knížky nebo na zvláštní formulář
- udělení pochvaly nebo jiného ocenění se zaznamenává na vysvědčení v pololetí, v němž bylo uděleno
- pochvaly a jiná ocenění se zaznamenávají do dokumentace školy

Opatření k posílení kázně

- ukládá se za závažné nebo opakované provinění proti Školnímu řádu, předchází zpravidla před snížením stupně z chování
- podle závažnosti provinění se ukládá některé z těchto opatření:
 - napomenutí třídního učitele
 - důtka třídního učitele
 - ukládá třídní učitel, uložení důtky neprodleně oznámí řediteli školy
 - důtka ředitele školy
 - ukládá ředitel školy po projednání v pedagogické radě
- napomenutí a důtky se ukládají před kolektivem třídy nebo školy
- ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody uložení výchovného opatření písemně prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka
- opatření k posílení kázně se zaznamenávají do dokumentace školy
- za jeden přestupek se ukládá žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně

Celkové hodnocení žáka

Prospěl(a) s vyznamenáním

- není - li klasifikace v žádném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z předmětů není horší než 1, 50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré
- v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupujeme podle Pravidel hodnocení žáků

Prospěl(a)

- není - li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením

Neprospěl(a)

- je - li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením, nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí

Nehodnocen(a)

- není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

- každé pololetí se žákovi vydává vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení
- pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola, při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou
- hodnocení žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, u žáka se specifickou poruchou učení na žádost zákonných zástupců žáka se souhlasem ředitele školy může být hodnocení vyjádřeno slovně nebo kombinací obou způsobů

- škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost školy nebo zákonného zástupce, nebo pro účely přijímacího řízení na střední školu
- klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených RVP ZV
- do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovaných školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona
- do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka
- ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník
- nelze – li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí; není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí
- nelze – li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku; v období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník
- ředitel školy může ze zdravotních nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka na žádost jeho zákonného zástupce zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; zároveň určí náhradní způsob vzdělávání žáka v době vyučování tohoto předmětu. V předmětu tělesná výchova ředitel školy uvolní žáka z vyučování na základě posudku vydaného registrujícím lékařem, pokud má být žák uvolněn na pololetí školního roku nebo na školní

rok. Na první nebo poslední vyučovací hodinu může být žák uvolněn se souhlasem zákonného zástupce bez náhrady

- žákovi, který se nemůže pro svůj zdravotní stav po dobu delší než dva měsíce účastnit vyučování, stanoví ředitel školy takový způsob vzdělávání, který odpovídá možnostem žáka, nebo mu může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu podle § 18. Zákonný zástupce žáka je povinen vytvořit pro stanovené vzdělávání podmínky
- má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad
 - o pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka,
 - o v případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2., v případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti

Slovní hodnocení

- při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu – minimální výstupy dle učebního plánu žáka a ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku

- slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka
- obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat
- výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty
- slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch

Ovládání učiva

stupeň 1 – výborný	ovládá bezpečně
stupeň 2 – chvalitebný	ovládá
stupeň 3 – dobrý	v podstatě ovládá
stupeň 4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
stupeň 5 – nedostatečný	neovládá

Myšlení

stupeň 1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
stupeň 2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
stupeň 3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
stupeň 4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
stupeň 5 – nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky

Vyjadřování

stupeň 1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
stupeň 2 – chvalitebný	celkem výstižné
stupeň 3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
stupeň 4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
stupeň 5 – nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomí

stupeň 1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
stupeň 2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
stupeň 3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
stupeň 4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
stupeň 5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí

Aktivita, zájem o učení

stupeň 1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
stupeň 2 – chvalitebný	učí se svědomitě
stupeň 3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
stupeň 4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
stupeň 5 – nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Opravné zkoušky a komisionální přezkoušení

- opravné zkoušky konají žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník a kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů, s výjimkou předmětů výchovného zaměření
- opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy, žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku
- opravné zkoušky jsou komisionální
- žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl
- ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku, do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku

- v případě, že zákonný zástupce žáka má pochybnosti o správnosti výsledku zkoušky, může požádat o přezkoušení podle § 52 školského zákona
- o komisionálním přezkoušení se pořizuje protokol, který součástí dokumentace školy
- žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu, není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení
- konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem
- vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku
- komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad
 - komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel zkoušející školy nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy
 - zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
 - přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání
- v odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole, zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor

Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky

Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon - §15 odst. 2, 4 a 6, vyhlášky č. 48/2005 Sb., v platném znění, o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

Pokud se cizinec, který nemá trvalý pobyt na území České republiky, neúčastní vyučování nepřetržitě po dobu nejméně 60 vyučovacích dnů, nedoloží důvody své nepřítomnosti v souladu s podmínkami stanovenými školním řádem a ani po písemné výzvě ředitele školy zaslané na poslední známou adresu zákonného zástupce cizince nesdělí, že bude i nadále navštěvovat danou školu, přestává být dnem následujícím po uplynutí této doby žákem školy.

Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území České republiky se řídí § 18, 19 a 20 vyhlášky č.48/2005 Sb., v platném znění, o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků nadaných a mimořádně nadaných

Vzdělávání žáků s SVP, žáků nadaných a mimořádně nadaných se řídí zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání ve znění novely zákona č. 82/2015 Sb. a vyhláškou č. 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

Při hodnocení a klasifikaci žáků s SVP vychází učitel z plánu pedagogické podpory a doporučení a závěrů školského poradenského zařízení. Hodnocení je vždy zcela individuální, žák je hodnocen s ohledem na své možnosti a schopnosti, je posuzován jeho individuální pokrok. Pokud školské poradenské zařízení doporučí vypracovat žáku s SVP Individuální vzdělávací plán, vzdělává se podle něj. Vyučující dodržují poskytování podpůrných opatření uvedených v plánu pedagogické podpory či doporučení ŠPZ a uplatňují je při hodnocení žáků. Na žádost zákonných zástupců a při doporučení školského poradenského zařízení mohou být hodnoceni slovně nebo kombinací slovního hodnocení a klasifikace známkou. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka, a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných se uskutečňuje podle Individuálního vzdělávacího plánu, který vychází ze ŠVP ZV školy a ze závěrů doporučení školského poradenského zařízení.

6. 1. 4 Sebehodnocení žáků

- sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků
- je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími způsobem přiměřeným věku žáků
- učitel vytváří dovednost žáka hodnotit sám sebe (co se mu daří, jaké má rezervy, jak bude pokračovat dále) - podporuje sebehodnocení a vzájemné hodnocení jako přirozenou součást procesu hodnocení
- učitel vede žáka k dovednosti hodnotit sám sebe ve smyslu jeho zdravého sociálního a psychického rozvoje
- učitel navyká žáka na situace, kdy bude hodnocen skupinou či jiným žákem
- sebehodnocení žáka zpravidla předchází hodnocení pedagogem